

ANÁLISIS DE LOS VALORES EN LOS FUTUROS PROFESORES DE LA ESCUELA DE FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA

Doctor. D. José Álvarez Rodríguez¹
Universidad de Granada, España.

Resumen

En el presente trabajo de investigación, desarrollado durante dos años se plantearon dos objetivos fundamentales: Detectar qué valores posee el profesorado en formación y comprobar la incidencia del modelo planteado por Manjón (1987) en la formación del futuro educador en la Escuela de formación del Profesorado (Ave-María), adscrita a la Universidad de Granada. Los resultados obtenidos demuestran que no existen demasiadas similitudes en el modelo propuesto por Andrés Manjón (1897) y el que actualmente expresa el alumnado de la Escuela de Formación del Profesorado.

Palabras claves: Valores, Formación, Profesorado.

Abstract

Presently investigation work, developed during two years, in the School of Formation of the Faculty (Ave-María), attributed to the University of Granada, two fundamental objectives were plated: To detect what values the faculty possesses in formation and to check the incidence of the pattern outlined by Manjón (1897) in the formation of the educational future. The obtained results demonstrate that too many similarities don't exist among Andrés' Manjón pattern (1897) and the one that at the moment expressed the pupil of the School of Formation of the Faculty.

Key words: Value, Formation, Faculty.

Introducción

La existencia del ser humano es inviable sin un conjunto de valores que orienten y den sentido a la persona como individuo que vive inserto en una sociedad. Por eso, desde que el ser humano está sobre la tierra, siempre ha deseado el valor y ha rechazado el contravalor. Ya desde la prehistoria, cuando nuestros antepasados buscaban su alimento, se preparaban para la caza, deseaban o rechazaban objetos, acciones, personas o situaciones, ya que el valor y el contravalor eran esenciales e inherentes a su misma vida.

¹ Doctor en Pedagogía. Miembro del grupo de investigación: Valores emergentes y Educación Social. Departamento de Pedagogía. Universidad de Granada. España.

Si revisamos la literatura de todos los siglos, las leyes, el arte, las canciones, etc., han rechazado o fomentado unos u otros valores, o antivalores, según el contexto histórico. La razón creemos que es evidente: La vida del ser humano es imposible sin valores, ya que éstos son elementos esenciales de nuestra propia personalidad.

El educador, cuando elabora sus programas o planes anuales de un área de conocimiento, propicia situaciones en las cuales el alumno entrará en contacto con los valores, ya sea desde la impregnación de los valores del profesor, ya desde el currículum manifiesto en la programación diaria, Proyecto Curricular de Centro, etc.

Para considerar la estrecha vinculación existente entre los valores y la educación hemos centrado nuestra investigación en la figura del futuro docente por el decisivo rol que va a desempeñar en la dimensión formal de la educación, como agente transmisor de valores. Pretendemos constatar la vigencia actual de los valores manjonianos en la formación que ofrece la Escuela de Formación del Profesorado del Ave-María de Granada.

Hemos dirigido nuestro trabajo a estudiantes del último curso de magisterio de todas las especialidades de la Escuela Universitaria "La Inmaculada", adscrita a la Universidad de Granada.

Modelo antropológico

Desde este enfoque consideramos la importancia de lo integral en la educación, ofreciendo una gama de categorías, para abordar con amplia precisión todas las dimensiones de la persona. Estas categorías recogidas se refieren a valores: Corporales, intelectuales, afectivos, estéticos, volitivos, sociales, ecológicos, morales, dinámicos, individuales, religiosos, temporales, instrumentales, espaciales y globalizadores; y agrupadas en seis dimensiones de la persona, reflejadas en el modelo axiológico de educación integral que ha servido de base a otras investigaciones (Peñañiel, 1996; Casares, 1997; Álvarez, 2001; Cámara, 2003).

En este modelo axiológico de educación integral del profesor Gervilla (1991, 1993, 2000), incluye el concepto de totalidad, una educación del hombre completo, un desarrollo armónico de todas y cada una de sus facultades y dimensiones así como de los valores que derivan de ellas. Este ideal no se realiza mediante la yuxtaposición o suma cuantitativa de las potencialidades del ser humano sino por medio de la integración e interrelación de las mismas. El problema radica en determinar cuáles son esas potencialidades y valores, lo cual dependerá del concepto de persona que se tome como punto de partida. En este sentido su concepción de persona como "ser corpóreo dotado de inteligencia emocional, singular y libre en sus decisiones, relacionado con las personas y las cosas en el tiempo y en el espacio" (2000, 43), conlleva una serie de categorías o dimensiones y valores derivados de cada una de ellas que vamos a analizar a continuación. Así mismo, para cada tipo de valores establece una serie de antivalores que consisten básicamente en la negación, oposición o carencia de los valores con los que se relacionan.

A modo de conclusión, el siguiente cuadro (Gervilla, 2000, 53), va a sintetizar y

relacionar esta concepción de la persona con el conjunto de valores y antivalores generados de cada una de sus dimensiones, susceptibles de ser realizados o rechazados a través de la acción educativa.

Modelo Axiológico de Educación Integral

PERSONA Sujeto de la educación	VALORES Fin de la educación	EJEMPLOS valores + antivalores
1) Animal de inteligencia emocional		
CUERPO	... corporales	... salud, alimento + enfermedad, hambre
RAZÓN	... intelectuales	... saber, crítica + ignorancia, analfabetismo
AFECTO	... afectivos	... amor, pasión + odio, egoísmo
2) ...singular y libre en sus decisiones		
SINGULARIDAD	... individuales	... intimidad, conciencia + dependencia, alienación
	... liberadores	... libertad, fidelidad + esclavitud, pasividad
	... morales	... justicia, verdad + injusticia, mentira
	... volitivos	... querer, decidir + indecisión, pereza
3) ...de naturaleza abierta o relacional		
APERTURA	... sociales	... familia, fiesta + enemistad, guerra
	... ecológicos	... montaña, playa + contaminación, desechos
	... instrument.	... vivienda, coche + chabolismo, consumismo
	... estéticos	... bello, agradable + feo, desagradable
	... religiosos	... Dios, oración, fe + ateísmo, increencia
4) ...en el espacio y en el tiempo		
	... espaciales	... grande, pequeño + grande, pequeño
	... temporales	... hora, día, año + hora, día, año

Metodología

Para realizar la investigación se analizó el Discurso de 1897 sobre las condiciones de una buena educación que pronunció Manjón con motivo de la apertura del curso académico 1897-98 en la Universidad de Granada, en el que se explicitan los valores manjonianos. Después del análisis axiológico del mismo, se construyó un cuestionario que se aplicó a los estudiantes de magisterio, para comprobar en qué grado la formación que en la actualidad están recibiendo esos alumnos está impregnada de los valores que Manjón manifestaba en su Discurso de 1897.

La muestra total se obtiene de los datos de matrícula procedentes de la secretaría de la Escuela Universitaria. Tomaremos todos los grupos del último curso de carrera (3º Magisterio de todas las especialidades). La muestra queda definida por los siguientes sujetos: Audición y Lenguaje, 49; Educación Física, 132; Ed. Infantil, 65; E. Musical, 42; Lengua Extranjera, 49; Ed. Primaria, 61, Ed. Especial, 64. Total de alumnos: 462.

A toda la muestra se les presentó el instrumento e invitamos a que respondiesen a las cuestiones planteadas, recogiendo los datos de 288 sujetos.

Instrumento de recogida de datos. Fundamento axiológico

El fundamento de esta prueba reside en la reacción de agrado, desagrado o indiferencia, que experimentamos al leer o escuchar algunas palabras. Así, la palabra violación, castigo, pena de muerte, evoca en nosotros una reacción muy distinta a la de cariño, amor, vida. De este modo, la resonancia positiva o negativa de los términos en uso del lenguaje, relacionados con un valor concreto, posibilitan el conocimiento y la fuerza o valoración del mismo.

Así concebido, el cuestionario nos va a permitir averiguar los valores manjonianos que el futuro profesorado tiene o ha recibido a lo largo de su período de formación.

Para la adaptación de este instrumento, nos hemos fundamentado en el "Test de reacción valorativa de García Hoz" (1976), adaptado y utilizado por Casares (1995), Casares y Collados (1998), y posteriormente por el grupo de investigación "Valores Emergentes y Educación Social" de la Universidad de Granada, que lo revisó en el año 2003.

El modelo de cuestionario que hemos utilizado se adecua a las propiedades del valor.

Categorización

Las categorías en las que se agrupan las diferentes cuestiones, se plantean en el "Modelo axiológico de educación integral", del profesor Gervilla (2000). Desde el análisis de contenido del documento, hemos definido las categorías.

a. Corporales. Definimos así al conjunto de valores que están relacionados con el aspecto material de la persona, a la estructura física del individuo. Son valores corporales: Cuerpo, alimentarse, salud. En el ámbito educativo manjoniano se relacionan con el aspecto material biológico: Educación física, perfección física. Su carencia llevaría al debilitamiento o muerte de la persona.

b. Intelectuales. Denominamos como intelectuales al conjunto de valores que hacen referencia a la facultad humana de entender, razonar o comprender. Son valores intelectuales palabras como: Saber, razonar, desarrollar, investigar, inteligencia, leer, asimilar.

c. Afectivos. Son aquellos que aluden de un modo principal a aspectos relacionados con la disposición anímica favorable que nos une a alguien o a algo que valoramos positivamente por sus cualidades, es decir, a los estados más o menos permanentes de emoción agrado-desagrado. Son valores afectivos: La familia, los hijos, la alegría.

d. Estéticos. Consideramos valores estéticos aquellos que están relacionados con la belleza, armonía, sensibilidad, sentimientos y emociones, produciendo en el hombre un gran gozo. Se relacionan muy estrechamente con los valores afectivos: Arte, adornar, bello, pintura, música, cantar, recitar, etc.

e. Volitivos. Consideramos volitivos al conjunto de valores que están relacionados con la capacidad del hombre de abrirse cognoscitivamente y volitivamente a los demás, de tomar decisiones sin ser sometido a coacción alguna, así como la opción ante la pluralidad y el esfuerzo personal: Conciencia, decidir, elegir, voluntad.

f. Sociales. Son aquellos que se refieren a la capacidad del hombre para convivir con sus seres semejantes y con la sociedad en la que se desarrolla, sin perder su identidad personal. Afectan directamente a las relaciones interpersonales e institucionales.

Están muy relacionados con los valores afectivos. Son valores sociales: El hombre, la sociedad, la persona, el diálogo.

g. Ecológicos. Los valores ecológicos son aquellos que están relacionados con la naturaleza, los seres vivos y el medio ambiente. Son valores ecológicos tales como: Río, campo, agua, aire limpio, flores, montaña, luz, naturaleza.

h. Morales. Son aquellos que se ocupan del proceso de adquisición de una serie de habilidades para juzgar y actuar en relación con el bien de todos, es decir, de la bondad o malicia de las acciones humanas en cuanto a tales, atendiendo al fin o al deber. Afectan a la persona en su más honda intimidad siendo su ámbito de actuación lo personal y social. Son valores morales: Alma, bondad, dignidad, verdad, virtud, pureza, generosidad.

i. Dinámicos. Los valores dinámicos son aquellos que hacen referencia de modo preferencial a la acción o movimiento y no a sus consecuencias. Por ejemplo: Acción, cambiar, deporte, correr, esfuerzo, etc.

j. Individuales. Consideramos valores individuales aquellos que se refieren a la capacidad de tomar conciencia del propio yo, principalmente al aspecto singular e individual de la persona. Son valores individuales: La conciencia, la autonomía, la personalidad, la valentía.

k. Globalizadores. Son aquellos que hacen referencia a conceptos tan amplios que es imposible incluirlos en una u otra categoría concreta. Valores globalizadores son: Ciencia, pedagogía, integral, vida, modelo ideal.

l. Religiosos. Son aquellos que hacen referencia al conjunto de creencias personales relativas a la divinidad (Dios), vinculadas con lo íntimo y personal de cada persona, al sentido último de la vida, a un Ser Superior (Dios), o acciones relacionadas con lo religioso. Son valores religiosos: Dios, Jesucristo, rezar, iglesia, misa, etc.

m. Temporales. Conjunto de valores que hacen referencia al tiempo en cuanto valor, entendido éste como anterioridad, posterioridad o proceso. Son valores temporales: Días, edad, hoy, siglos, presente, tiempo.

n. Instrumentales. Definimos como instrumentales al conjunto de valores que estimamos más como medios que como fines, por los beneficios que nos reportan y por sus consecuencias. Las palabras que aluden a valores instrumentales son: Dinero, sueldo, ganar, economizar.

o. Espaciales. Definimos así al conjunto de valores que hacen referencia al espacio, territorio o lugar: Universidad, aula, estado, país.

- **Polaridad.** Los valores presentan un plano positivo y un plano negativo, por lo tanto, la reacción del sujeto con él puede ser de signo positivo o de signo negativo.

- **Jerarquía.** Nuestro criterio tiene que ser empírico. Pretendemos que a través de las puntuaciones obtenidas en el instrumento de recogida de datos, establecer una jerarquía a partir de los datos aportados en relación con la preferencia que da a estos valores un alumno o el grupo.

- **Gradación.** Los valores tienen una mayor o menor intensidad valorativa, tanto a nivel positivo como negativo. Las alternativas pueden ser cinco: MA (Muy agradable), A (Agradable), I (Indiferente), D (Desagradable), MD (Muy desagradable).

- **Contenido.** Es necesario precisar el significado de las distintas categorías. A partir de la definición, hemos ido incluyendo aquellas palabras que se adaptan mejor en cada una de las categorías.

- **Infinitud.** La infinitud fundamenta el uso del cuestionario en el aula de los alumnos que se preparan para ser docentes, ya que por ser el valor una finalidad nunca alcanzada por completo, podemos plantearnos educar en valores marcándonos metas cada vez más altas.

Aplicación del test

Se aplicó de forma individual. Sin poner límite de tiempo. Las alternativas o respuestas fueron cinco: MA (muy agradable), A (agradable), I (indiferente), D (desagradable), MD (muy desagradable).

Por su vocabulario y forma de aplicación, consideramos que este test es adecuado para los alumnos que cursan niveles educativos comprendidos entre Bachillerato, Educación Secundaria (2º ciclo), y enseñanza universitaria.

Realización del test

Las instrucciones que dimos a los alumnos de Magisterio fueron las siguientes: Ante ti tienes una serie de palabras. No se trata de un examen. Solamente tratamos de averiguar si te producen reacciones de agrado o de desagrado y en qué medida.

Como ves, a la derecha de cada una de las palabras hay cinco círculos. Sobre cada uno de ellos aparecen unas letras:

MA sobre el primer círculo significan **Muy agradable**.

A sobre el segundo círculo significa **Agradable**.

I sobre el tercer círculo significa **Indiferente**.

D sobre el cuarto círculo significa **Desagradable**.

MD sobre el quinto círculo significan **Muy desagradable**.

Si la palabra que lees significa algo que te resulta muy agradable, marca con una cruz el primer círculo, que está debajo de las letras **MA**.

Si la palabra que lees significa alguna cosa que te resulta agradable para ti, haz una cruz sobre el segundo círculo, que está debajo de **A**.

Si la palabra que lees significa algo que te resulta indiferente, es decir, ni agradable ni desagradable, haz una cruz en el círculo del centro que está debajo de **I**.

Si lo que la palabra significa te resulta desagradable, marca el cuarto círculo, que está debajo de la letra **D**.

Si lo que la palabra significa te resulta muy desagradable, marca el último círculo, que está debajo de las letras **MD**.

Si no has entendido bien alguna de las cuestiones planteadas, pide todas las explicaciones que necesites.

No es necesario que te detengas mucho a pensar la puntuación de cada palabra, pero procura graduar bien tu respuesta de modo que se ajuste a la intensidad de la reacción que te produce cada palabra.

Asegúrate de que las calificas todas. Puedes comenzar cuando te lo indiquen. No hay tiempo límite.

Corrección del test

La corrección del test se realizó por el propio sujeto, teniendo en cuenta el siguiente procedimiento.

Contar en la primera categoría el número de veces que has marcado **MA**, **A**, **I**, **D** y **MD**, y coloca la puntuación debajo de la columna correspondiente. Para cerciorarte de que no has olvidado calificar ninguna palabra, comprobarás que hiciste un total de 15 marcas.

Posteriormente es necesario que realices las siguientes operaciones:

Multiplicar por 2	El resultado obtenido de MA .
Multiplicar por 1	El resultado obtenido de A .
Multiplicar por 0	El resultado obtenido de I .
Multiplicar por -1	El resultado obtenido de D .
Multiplicar por -2	El resultado obtenido de MD .

Y finalmente, sumando el resultado de estas multiplicaciones nos dará la puntuación de cada categoría.

Sumando el resultado de estas multiplicaciones obtendremos la puntuación de la categoría. Se debe proceder igual con el resto de las categorías, teniendo en cuenta para establecer la jerarquía que los bloques de cada categoría de valor se distribuyen del modo siguiente: 1-15 = Valores corporales, 16-30 = Valores intelectuales, 31-45 = Valores afectivos, 46-60 = Valores estéticos, 61-75 = Valores volitivos, 75-90 = Valores sociales, 91-105 = Valores ecológicos, 106-120 = Valores morales, 121-135 = Valores dinámicos, 136-150 = Valores individuales, 151-165 = Valores globalizadores, 166-180 = Valores religiosos, 181-195 = Valores temporales, 196-210 = Valores instrumentales, 211-225 = Valores espaciales.

Interpretación del test

Para la interpretación de los datos es importante tener en cuenta lo siguiente: Dado que, para cada valor, la mayor puntuación positiva es (50) y la mayor puntuación negativa posible es (-50), la reacción del sujeto será tanto más favorable cuanto más se aproxime a 50 y tanto más desfavorable cuanto más se aproxime a (-50). El cero, así como las puntuaciones próximas a cero, pueden significar la indiferencia.

Una vez halladas las puntuaciones totales de cada valor se procede a ordenarlas, de mayor a menor, obteniendo así la correspondiente jerarquía de valores de cada persona, y también, si así lo deseas, la de tu clase o grupo.

Validez y fiabilidad del test

Para poder darle validez al test, hemos acudido al procedimiento de jueces expertos, los mismos que utilizamos en la primera parte. Profesores de la Facultad de Ciencias de la Educación (2 sujetos) y fuera de ella (3 sujetos):

Presentado el material pedimos a los jueces que puntuaran, en una escala de 1 a 5, cada una de las palabras según el grado de adecuación que hubiese entre éstas y la respectiva definición.

Después de un largo proceso, obtuvimos sus respuestas, seleccionamos para cada categoría las quince palabras que obtuvieron las puntuaciones más altas, y más homogéneas. A continuación ofrecemos un cuadro en donde recogemos las puntuaciones de los jueces.

Tabla 1. Puntuaciones juicio de expertos

	Exper.1	Exper.2	Exper.3	Exper.4	Exper.5
Corporales	5	4.73	5	5	5
Intelectuales	4.93	4.86	4.33	4.26	5
Afectivos	4.8	4.73	4.13	5	5
Estéticos	4.73	4.66	4.6	4.93	4.93
Volitivos	4.46	4.4	4.33	4.26	4.86
Sociales	5	5	4.93	4.73	4.93
Ecológicos	5	4.46	4.93	5	5
Morales	4.8	4.06	4.26	5	5
Dinámicos	4.86	4.6	4.33	4.26	4.73
Individuales	4.8	4.86	4.26	4.13	4.8
Globalizadores	4.46	4.4	4.33	4.13	4.06
Religiosos	4.4	4.06	4.26	5	5
Temporales	4.66	4.33	4.26	4.53	4.8
Instrumentales	4.13	4.2	4.46	4.93	4.06
Espaciales	4.26	4.73	4.53	4.8	4.13

Para hallar la fiabilidad del instrumento, hemos elegido al azar un grupo de alumnos de 3º y les hemos pasado el test. Mediante el programa SPSS Windows 10, se aplicó la escala de Cronbach, ofreciendo este resultado:

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA) (General)

Reliability Coefficients

N of Cases = 288

N of Items = 225

Alpha = ,9741.

Siendo el máximo posible = 1, el instrumento es muy fiable.

El índice de fiabilidad que hemos ofrecido es el realizado a todo el instrumento. Hemos considerado importante ofrecer los resultados obtenidos en cada una de las categorías en las cuales está dividido el test. Estos son los datos por categorías:

Tabla 2. Análisis de fiabilidad por categorías

ANÁLISIS DE FIABILIDAD POR CATEGORIAS			
Categorías	N of Cases	N of Items	Alpha
Afectivos	279	15	,7937
Estéticos	282	15	,8884
Religiosos	280	15	,7815
Corporales	278	15	,8167
Intelectuales	273	15	,8489
Afectivos	275	15	,8305
Estéticos	278	15	,9076
Volitivos	278	15	,8905
Sociales	274	15	,8929
Ecológicos	277	15	,8721
Morales	280	15	,8607
Dinámicos	278	15	,9631

Individuales	274	15	,8784
Globalizadores	276	15	,8861
Instrumentales	282	15	,8802

Análisis de los datos del test

Una vez codificados los datos en una matriz y antes de pasar al análisis propiamente dicho hay que proceder a lo que se conoce como depuración de la matriz de datos. Esta depuración consiste en corregir los posibles errores que tenga la matriz; como hemos indicado antes, esta depuración la llevamos a cabo tanto manualmente mediante la impresión de toda la matriz en papel, visualizando los datos, como mediante la función de búsqueda automática del programa estadístico SPSS.

A continuación y siguiendo las indicaciones de Bisquerra (1989) Ato (1998), y como paso previo a cualquier análisis estadístico, calculamos para cada variable: La media, desviación típica, mínimo, máximo y número de sujetos. Realizado en nuestro caso con el programa SPSS. Con estos datos depuramos definitivamente la matriz puesto que nos permite comprobar que los máximos y mínimos de cada variable estén dentro del rango previsto. Por ejemplo, si tenemos la variable Corp4 con un valor superior a 5, con toda seguridad será un error ya que como sabemos tiene un suelo de uno y un techo de cinco. Igualmente se comprueba si el número de individuos de cada variable es el correcto (recordemos que tenemos una muestra de 462 sujetos), valor que no podrá ser sobrepasado; y si la media y la desviación típica son valores lógicos. El análisis detallado de todos estos datos permite detectar errores elementales, que de no corregirse podrían producir graves errores en los resultados finales (Bisquerra, 1987, 1989a, 1989b), (Ato, 1998). Todo ello nos permitirá depurar definitivamente la matriz de datos.

Después de la depuración, el estudio exploratorio de los datos (Hartwig y Dearing, 1979; Tukey, 1977), consiste en realizar un análisis descriptivo de cada variable: Distribución de frecuencia, representaciones gráficas univariadas, medidas de tendencia central, de variabilidad, asimetría, curtosis, comprobación de los supuestos paramétricos, etc. (ver anexo), para descubrir modelos que permitan una comprensión del fenómeno.

Estos modelos a veces presentan características imprevistas, como outlier (Beckhan y Cook, 1989; Gaviria, 1988; Muñoz, 1984; Stevens, 1984) (sujeto cuyas puntuaciones difieren marcadamente del modelo establecido por los otros sujetos de la muestra) o desviaciones importantes de la normalidad, que conviene detectar por si se trata de un error en la matriz de datos.

Resultados

Presentamos a continuación un esquema de los análisis estadísticos realizados en esta investigación.

- a) Estudio descriptivo de los datos globales.
- b) Análisis descriptivo de algunas categorías.

De los análisis estadísticos llevados a cabo se obtienen los siguientes resultados.

Datos globales

Hemos optado en primer lugar para exponer los datos globales en confeccionar unas tablas, en las que se pueda observar: La media y desviación típica de cada una de las categorías, de la muestra total. Así podemos optar y definir de manera global cual es la jerarquía de valores, y si éstos corresponden con un modelo axiológico de educación integral. La representación gráfica de los datos globales es la siguiente:

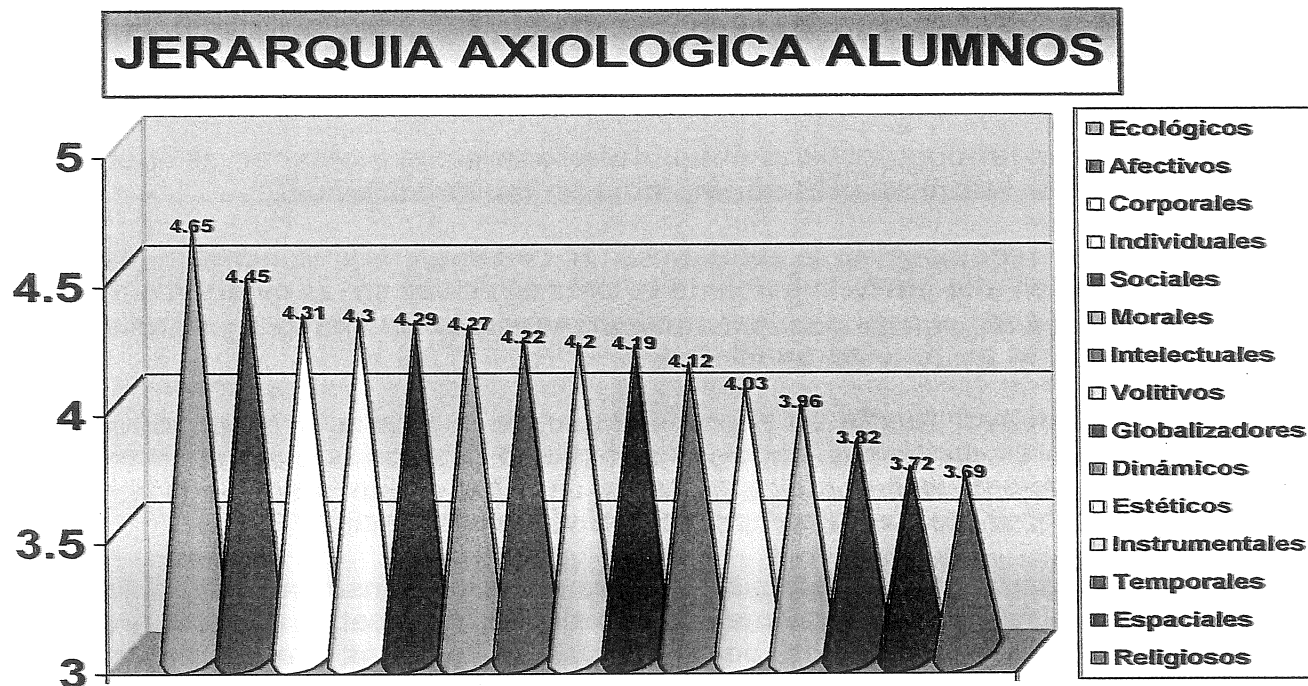


Tabla 3. Datos globales de todas las categorías

VALORES	N	MINIMO	MAXIMO	MEDIA	DES. TIPIC.
Ecológicos	278	3	5	4.6561	0.4086
Afectivos	274	2.67	5	4.4596	0.4544
Corporales	279	3	5	4.3106	0.3696
Individuales	277	3	5	4.3028	0.4508
Sociales	275	3	5	4.2945	0.4220
Morales	278	2	5	4.2736	0.4997
Intelectuales	282	1.13	5	4.2232	0.5058
Volitivos	273	2.47	5	4.2020	0.4549
Globalizado.	280	2.40	5	4.1995	0.4393
Dinámicos	274	2.73	5	4.1207	0.5099
Estéticos	278	2.87	5	4.0360	0.4389
Instrument.	276	2.40	5	3.9626	0.5481

Temporales	274	2.3	5	3.8221	0.5185
Espaciales	282	2.07	5	3.7277	0.5409
Religiosos	278	1	5	3.6923	0.8435

En las tablas que ofrecemos incorporamos algunas medias y desviaciones típicas resultantes para cada una de las categorías en el total de la muestra de alumnos. A medida que vayamos realizando los comentarios pertinentes iremos presentando algunos datos de esta tabla fragmentada para facilitar su visión y análisis.

Comenzamos el análisis con el estudio del total de las categorías recogido en la Tabla (nº 3, globales). A partir de las puntuaciones medias de las correspondientes categorías, establecemos la jerarquía de los valores personales de los encuestados (alumnos del Tercer Curso de Magisterio).

De acuerdo con las puntuaciones obtenidas procedemos a ordenar las diferentes categorías de valor, estableciendo su jerarquía en orden decreciente.

Con los datos reflejados en la tabla anterior observamos que nuestra muestra considera poseer en alto grado la gama de valores ofrecidos en las categorías que se les presentan, ya que las puntuaciones medias manifestaron siempre "agradable" o posiciones próximas al "muy agradable".

Aparecen con mayor fuerza en el primer lugar de la jerarquía, y despegándose del resto, los valores ecológicos, seguidos por cuatro categorías que tienen entre sí medias muy parecidas, lo que indica bastante similitud en las percepciones de los encuestados: Valores afectivos, corporales, individuales y sociales.

Los últimos lugares de la escala quedan para los valores instrumentales, temporales, espaciales y religiosos, cuyas medias aún sin llegar al cuatro, están muy próximas a esta puntuación, resultando, por lo tanto, más cercanas al acuerdo "agradable" que a la "indiferencia".

Estudio descriptivo de algunas categorías

Comenzamos con la categoría de los valores corporales, identificando el número de sujetos que han contestado a cada ítem, mínimo y máximo de las puntuaciones obtenidas, la media de cada valor, así como su desviación típica.

Tabla 4. Valores corporales

Valores	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DES. TIP.
Ágil	287	1	5	4.31	,65
Alimentar	287	2	5	4.39	,65
Crecer	288	1	5	4.32	,79
Cuerpo	288	2	5	4.18	,75
Desa.Físico	287	1	5	4.25	,77
Ed.Física	285	1	5	4.15	,85
Flexible	287	2	5	4.12	,71
Fuerte	287	1	5	4.19	,75

Hombre sano	288	1	5	4.64	,67
Respirar	288	2	5	4.53	,71
Robusto	287	1	5	3.66	,90
Saltar	288	2	5	3.91	,83
Salud	288	1	5	4.69	,57
Sanar	288	1	5	4.57	,70
Vitalidad	288	2	5	4.70	,55

Como se puede observar en la Tabla, existen una serie de valores, entre ellos la vitalidad (4.70), hombre sano (4.64), salud (4.69) que manifiestan la preocupación de estos jóvenes encuestados, por el bienestar corporal.

Tabla 5. Valores intelectuales

Valores	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DES. TÍPIC.
Aprender	288	2	5	4.52	,61
Asimilar	287	1	5	4.25	,73
Conocer	288	1	5	4.52	,65
Crear	288	1	5	4.44	,73
Desarrollar	287	1	5	4.28	,75
Descubrir	287	1	5	4.49	,66
Enseñar	288	1	5	4.56	,75
Estudiar	288	1	5	3.33	1.12
Investigar	288	1	5	4.03	,81
Leer	286	1	5	3.97	,97
Pensar	288	1	5	4.17	,86
Razonar	288	1	5	4.22	,81
Reconocer	288	1	5	3.98	,89
Reflexionar	288	1	5	4.15	,86
Transmitir	287	1	5	4.45	,80

Una de las cuestiones que más captan la atención a la hora de extraer algunas conclusiones, en relación con los valores intelectuales de los futuros docentes es, en líneas generales, la poca relevancia existente en ciertos valores, aún estando éstos muy unidos a su desarrollo profesional y laboral. Valores como: Estudiar (3.33), con una desviación típica (1.12) y leer con (3.97), corroboran todo aquello que hemos manifestado con anterioridad.

Tabla 6. Valores afectivos

Valores	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DES.TÍPIC.
Agradar	288	3	5	4.57	,58
Alegría	286	3	5	4.81	,44
Desarrollo	285	1	5	4.05	,78
Familia	284	2	5	4.69	,58
Hermano	287	1	5	4.64	,63
Hijo	287	1	5	4.48	,83
Madre	288	1	5	4.79	,58
Necesi.afecto	287	1	5	4.10	1,29

Padre	285	1	5	4.68	,69
Pasión	288	1	5	4.48	,72
Placer	287	2	5	4.59	,64
Sensible	287	1	5	4.28	,80
Sentimientos	288	2	5	4.44	,75
Serenidad	287	1	5	4.24	,82
Sosiego	288	1	5	4.03	,95

Para este grupo de futuros docentes, los valores afectivos son de suma importancia y necesidad, ya que ocupan el segundo lugar en su jerarquía axiológica, destacando algunos valores de esta categoría que aparecen con más fuerza que los demás, entre ellos: Familia (4.69), madre (4.74), alegría (4.81).

Tabla 7ª : Valores estéticos

Valores	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DES.TIPIC.
Adornar	288	1	5	3.86	,77
Armonioso	287	2	5	4.04	,74
Artes	286	1	5	3.94	,83
Belleza	287	2	5	4.39	,65
Buen gusto	285	1	5	4.36	,75
Cantar	287	1	5	4.02	,87
Dibujar	286	1	5	3.84	,99
Estética	287	1	5	3.92	,85
Goza de vida	286	1	5	4.66	,66
Guapo/a	287	2	5	4.22	,76
Hermosura	288	1	5	4.17	,81
Literatura	287	1	5	3.70	,96
Pintura	288	1	5	3.83	,90
Recitar	288	1	5	3.42	,99
Talento	2.87	1	5	4.18	,82

De la información que se desprende de la tabla (nº 7), afirmamos que, dentro de esta categoría, existen valores a los que se les otorga suma relevancia, tales como: Guapo/a (4.22), goza de la vida en relación con lo bello (4.66), la belleza (4.39) estando en relación con los valores propios de los jóvenes en la postmodernidad.

Tabla 8ª : Valores volitivos

Valores	N	MÍNIMO	MÁXIMO	MEDIA	DES.TIPIC.
Auténtico	288	1	5	4.21	,74
Autonomía	287	1	5	4.20	,77
Carácter	287	1	5	4.04	,81
Decidir	286	1	5	4.07	,85
Dirigir vida	288	1	5	4.44	,89
Elegir	284	1	5	4,30	,88
Iniciativa	287	1	5	4.35	,75
Identidad	286	2	5	4.33	,71

Libertad	287	1	5	4.64	,66
Propio	287	2	5	4.22	,79
Querer	285	1	5	4.57	,71
Singular	286	1	5	3.69	,94
Soberanía	286	1	5	3.36	1.03
Valentía	286	1	5	4.15	,85
Voluntad	286	1	5	4,39	,78

A la vista de la ilustración de la Tabla de valores volitivos, destacamos el hecho de que, en líneas generales, a los jóvenes actuales les interesa poco o muy poco aquellos aspectos relacionados con la soberanía (3.36) y con la formación del carácter (4.07); valores que son de suma importancia en el modelo planteado por Andrés Manjón y recogido en los Idearios de todos los centros, inclusive la Escuela de Formación del Profesorado.

Lo más característico de otros valores como los sociales es el pronunciamiento de estos futuros maestros en relación con su predisposición para ayudar a los demás, como podemos recogerlo en la puntuación tan elevada que ha obtenido el valor ayudar (4.65). Otros valores que destacamos son los que hacen alusión al diálogo (4.56), conversar (4.55), y a la fiesta (4.61).

Llama poderosamente la atención los resultados que obtienen valores como el respeto hacia los demás, e incluso hacia sí mismo, con puntuación de (3.95).

Conclusiones

El modelo que plantea Manjón, orientado al trabajo activo e intuitivo, frente a lo memorístico, pretende alcanzar en el hombre la máxima perfección natural y sobrenatural. ¿Qué valores hay que cultivar en la persona? Desde la dimensión integral manjoniana, los valores que hemos de fomentar son: Valores intelectuales (razón), corporales (cuerpo), afectivos (afecto), individuales, morales y volitivos (singularidad), sociales, ecológicos, instrumentales, estéticos y religiosos (apertura), espaciales y temporales (espacio y tiempo).

¿Qué incidencia tiene este modelo en la formación del futuro docente? Después del análisis axiológico de la educación integral fomentado por el fundador de las Escuelas de Formación del Profesorado "La Inmaculada", adscrita a la Universidad de Granada, constatamos que existe una jerarquización en su escala de valores. Para el creador de estas escuelas, los valores intelectuales (26.07%), son los que tienen una mayor presencia en su modelo axiológico. A continuación aparecen en orden de importancia los valores morales (12.4%), los sociales (11.19%), los religiosos (10.86%), los globalizadores (8.6%), temporales (5.07%), espaciales (4.74%), estéticos (4.52%), corporales (4.19%), afectivos (4.02%), ecológicos (3.53%), volitivos (1.71%), instrumentales (1.16%), individuales (0.99%) y dinámicos (0.94%). Por todo esto, el modelo que ofrece Manjón está marcado prioritariamente por los valores intelectuales, morales, sociales y religiosos.

Sin embargo, ¿cuáles son los resultados que ofrecen el test, que han sido realizados por el profesorado en formación?

Si observamos los datos de las tablas anteriores, podemos llegar a las siguientes conclusiones:

Los valores intelectuales, tan importantes para Manjón, no son los mismos para los futuros profesores, ya que aparecen en séptimo lugar. En primer lugar de la jerarquía axiológica de los alumnos de magisterio están los valores ecológicos.

Los valores morales en la jerarquía del fundador de las Escuelas del Ave-María ocupan un segundo lugar; no ocurre lo mismo en la jerarquía de los jóvenes aspirantes a maestros, ya que se sitúan en sexto lugar. Para ellos, los valores afectivos están situados en segundo lugar.

El tercer lugar de la jerarquía propuesta por Andrés Manjón, son los valores sociales, sin embargo, esta misma categoría ocupa el quinto puesto, en la escala axiológica de los futuros docentes.

Para Manjón los valores religiosos, junto con los morales, son de suma importancia a la hora de plantear un modelo de persona o de educación. Para el fundador de las Escuelas del Ave-María, todo lo relacionado con lo religioso, ocupa un cuarto lugar en su jerarquía. Sin embargo, estos mismos valores en el alumnado aparecen en el último lugar. Con esto, se puede constatar que existe una contradicción entre los valores que aparecen recogidos en el Ideario de la Escuela de Formación del Profesorado, promovida por Manjón, y aquellos que se extraen de los alumnos encuestados.

A modo de síntesis, concluimos que el modelo de educación que se transmite en la Escuela de Formación del Profesorado (Ave-María), refleja aquellos valores que se manifiestan a través de los datos recogidos en el test. En líneas generales, aparecen todos aquellos que Manjón expone en su Discurso y que nosotros hemos plasmado en la elaboración de nuestro instrumento de recogida de datos. Sin embargo, y aún apareciendo todos, la jerarquía axiológica de los valores difiere a la deseada por Andrés Manjón. Los valores del futuro docente están jerarquizados como sigue: Ecológicos, afectivos, corporales, individuales, sociales, morales, intelectuales, volitivos, globalizadores, estéticos, instrumentales, temporales, espaciales y por último religiosos.

Bibliografía

- ÁLVAREZ, J. (2001). *Análisis de un modelo de educación integral*. Granada: Universidad de Granada.
- ATO, M. (1994). *Fundamentos estadísticos con SYSTAT*. Madrid: RA-MA.
- BISQUERRA, R. (1987). *Introducción a la estadística aplicada a la investigación educativa. Un enfoque informático con los paquetes BMDP y SPSS*. Barcelona: PPU.

- BISQUERRA, R. (1989a). *Métodos de investigación educativa. Guía práctica*. Barcelona: CEAC.
- BISQUERRA, R. (1989b). *Introducción conceptual al análisis multivariable. Un enfoque informático con los paquetes SPSS, BMDP, LISREL y SPAD*. Barcelona: PPU. Vol. I y II.
- CÁMARA, Á. M. (2003). *Los valores en la formación de maestros . Análisis de los programas de estudio en la Universidad de Jaén*. Jaén: Universidad de Jaén.
- CASARES, P. (1995). "Test de valores: un instrumento para la evaluación", *Revista española de pedagogía*, 203, pp. 513-535.
- CASARES, P. (1997). *Los valores del profesorado en formación y su incidencia educativa*. Granada: Universidad de Granada.
- CASARES, P. y COLLADOS, J. (1998). "Evaluación de los valores del cuerpo educando", *Revista de ciencias de la educación*, 174 abril-junio, pp. 237-248.
- GARCÍA HOZ, V. (1976). "Test de reacción valorativa", *Bordón*, 214, pp. 245-270.
- GAVIRIA, J.L. (1988). *La detección de outliers en los análisis multivariantes*. Barcelona: CEAC.
- GERVILLA, E. (1991). *El animador/1. Perfil y opciones*. Madrid: CCS.
- GERVILLA, E. (1993). "Los valores de la LOGSE. Enseñanzas de Régimen General", *Revista de Pedagogía*, 195, mayo-agosto, pp. 269-289.
- GERVILLA, E. (2000). "Un modelo axiológico de educación integral", *Revista Española de Pedagogía* 215, enero-abril, pp. 39-57.
- HARTWING, F. y DEARING, B.E. (1979). *Exploratory data analysis*. Beverly Hills California: Sage.
- MANJÓN, A. (1897). *Discurso leído en la solemne apertura del curso académico 1897/98 en la Universidad de Granada*. Granada: Imprenta Indalecio Ventura.
- PEÑAFIEL, F. (1996). *Los valores en la LOGSE y sus repercusiones educativas*. Granada: Servicios de publicaciones de la Universidad de Granada.
- STEVENS, J.P. (1984). "Outliers and influential data points in regresion analysis", *Psychological Bulletin*, 95 (2), pp. 334-344.